

PIANO ATTUATIVO COMUNALE di iniziativa privata

"VIALE VENEZIA 8"

IL PROGETTISTA:

Architetto

EUGENIO MELI



Isc.Ord. n° 511 - Trieste
Piazza della Borsa, 7
P.I. 00986550325
tel. 040/3728979 - FAX 040/3475608
e-mail : eugeniomeli@yahoo.com



Architetto

SILVIA SANTOMAURO

Isc.Ord. n° 579 - Trieste

Architetto

ELISA CLON

Isc.Ord. n° 851 - Trieste

IL COMMITTENTE:

ELABORATO:

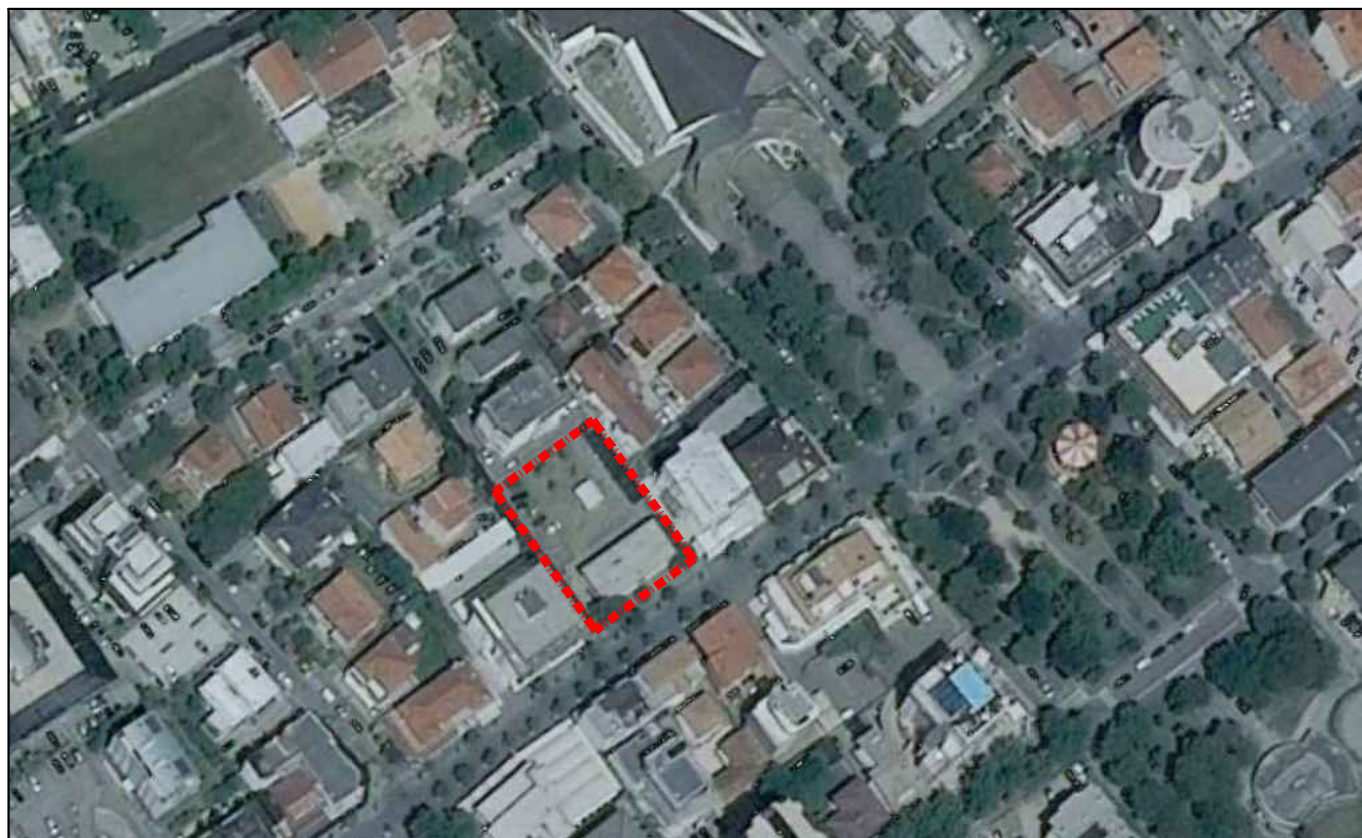
A.3

OGGETTO:

RELAZIONE DI VERIFICA DELLA SIGNIFICATIVITÀ DI
INCIDENZA SUI SITI DELLA RETE NATURA 2000

DATA:

AGOSTO 2017



RELAZIONE VERIFICA SIGNIFICATIVITÀ RISPETTO AI SITI DELLA RETE NATURA 2000 (SIC E ZPS)

Relazione di verifica inerente la non significatività delle previsioni del PAC rispetto ai Siti della Rete Natura 2000 (SIC e ZPS) presenti nel territorio (comunale e limitrofi).

Come per la Relazione paesaggistica inserita all'interno della relazione tecnico-illustrativa, si segnala che l'intervento ricade entro il contesto cittadino fatto recentemente oggetto della variante n. 48 al PRGC, *per quanto riguarda i parametri delle zone B1*, alla cui *verifica delle significatività delle previsioni della variante relativamente all'incidenza sui siti della "rete natura 2000"* si rimanda (allegata alla deliberazione consiliare n. 109 del 28.12.2015), rimarcando la coerenza delle previsioni del PAC rispetto alle motivazioni prese a base della variante medesima, fra le quali *assicurare un'evoluzione armonica del fronte commerciale sito in Viale Venezia, specie in relazione all'economia turistica della cittadina.*

I siti della Rete Natura 2000 potenzialmente interessati, rispetto ai quali sono state verificate le incidenze mediante i predetti strumenti urbanistici, sono i seguenti (per l'individuazione cartografica e le distanze dall'intervento vedasi Figura 53 - Siti Rete Natura 2000 e distanze dall'ambito d'intervento):

- ITA3320038 (SIC) – Pineta di Lignano;
- IT33210037 (SIC) – Laguna di Marano e Grado;
- IT33210037 (ZPS) – Laguna di Marano e Grado.

In tale contesto, il PAC si limita a prevedere:

L'introduzione di una torre residenziale più alta rispetto all'isolato stradale in cui è ricompresa nel rispetto delle previsioni di piano vigenti

Ciò premesso, trattandosi di area già ampiamente indagata nel PRGC e sue varianti che sono già state oggetto di valutazione d'incidenza rispetto ai Siti Natura 2000 ed approvate anche sotto tale aspetto, in questa sede ci si limita a valutare l'incidenza della modifica introdotta con il PAC entro il predetto quadro previsionale, consistente esclusivamente nella valutazione dell'inserimento di un manufatto di altezza superiore a quella degli edifici presenti all'interno del medesimo isolato stradale.

Con riferimento all'allegato G del D.P.R. 357/1997, si riporta qui di seguito la sintesi delle valutazioni condotte.

| | |
|---|---|
| 1. Caratteristiche del piano Le caratteristiche dei piani e progetti debbono essere descritte con riferimento, in particolare: | Trattasi di intervento di demolizione e nuova costruzione entro la zona B di completamento; |
| - alle tipologie delle azioni e/o opere; | Trattasi di modifica prevista all'interno delle norme del PRGC; |
| - alle dimensioni e/o ambito di riferimento; | Mq 1140; |
| - alla complementarietà con altri piani e/o progetti; | PRGC varianti 37, 40 e 51 già valutate; |
| - all'uso delle risorse naturali; | Non presente; |
| - alla produzione di rifiuti; | Inalterata o non di grande impatto; |
| - all'inquinamento e disturbi ambientali; | Inalterato; |
| - al rischio di incidenti per quanto riguarda, le sostanze e le tecnologie utilizzate. | Non presente; |
| 2. Area vasta di influenza dei piani e progetti - interferenze con il sistema ambientale: Le interferenze di piani e progetti debbono essere descritte con riferimento al sistema ambientale considerando: | Per l'inquadramento dell'intervento nel contesto vedasi Tav. B. 1 del PAC; |
| - componenti abiotiche; | Non si prevedono variazioni e perciò interferenze riguardo alle componenti aria, acque (profonde e superficiali), suolo e sottosuolo, aspetti geomorfologici; |
| - componenti biotiche; | Non si prevedono variazioni e perciò interferenze riguardo alle componenti vegetazione, fauna, ecosistemi in genere; |
| - connessioni ecologiche | L'inserimento del tetto verde può generare un effetto di "stepping stones" collegando i sistemi ambientali interni alla città. |

Conclusioni

Sulla base delle considerazioni sopra espresse, si ritiene che l'inserimento dell'edificio in oggetto non produca effetti significativi sui siti della rete "Natura 2000" sopra indicati e ubicati all'interno e/o limitrofi al territorio comunale, per cui non è necessaria la Valutazione d'Incidenza Ambientale.

Trieste, agosto 2017

Il Progettista

Arch. Eugenio Meli